



ที่ นก.๑๙๙๙/๔/๖๓๗๙

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กม.๑๐๒๐๐

๓๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เรื่อง สรุปผลการพบรضاเรื่องข้อราชการระหว่างคณะผู้แทนรัฐบาล/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักเลขานิการคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ คสช.(สคร)/ ๕๙๙
ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๘

ด้วยสำนักเลขานิการคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้รายงานสรุปผลการพบรضاเรื่องข้อราชการระหว่างคณะผู้แทนรัฐบาล/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ทราบเรียน หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ซึ่งได้อบูมติดตามที่สำนักเลขานิการคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เสนอ และมีบัญชาเพิ่มเติม ดังนี้

๑. สำเนาผลการพบรضاเรื่องข้อราชการระหว่างคณะผู้แทนรัฐบาล/คณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ให้กระทรวง และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อดำเนินการตามความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน

๒. ขอขอบคุณคณะผู้แทนรัฐบาล และคณะรักษาความสงบแห่งชาติ รวมทั้งให้พิจารณา หาหนทางพูดคุยกับองค์กรเอกชน (NGOs) ร่วมกับ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) โดยให้จัดผู้แทนจากกระทรวงมหาดไทย ทุกภักค์กรรม มาพูดคุยกับทางออกให้ประเทศความหมายแน่นอน

กระทรวงมหาดไทย ขอส่งผลการพบรضاเรื่องดังกล่าวมาเพื่อให้จังหวัดรับทราบ และเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐพงศ์ ศิริชัย)
รองปลัดกระทรวงมหาดไทย รักษาราชการแทน
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง
สำนักนโยบายและแผน
โทร./โทรสาร ๐ ๒๖๐๒๖ ๒๖๗๘

ด่วนที่สุด

ที่ คสช(สสอ)/ ๔๙๗๓



สำเนาครวตจากทางไปรษณีย์ ผู้รับมา ที่ปรึกษาความสงบแห่งชาติไทย วันที่ ๒๕ ก.พ. ๒๕๕๙ เลขที่ ๔๙๒๘ A3449
วันที่ ๒๕ ก.พ. ๒๕๕๙ เวลา ๑๖.๒๖

สำนักเลขานุการ

คณะกรรมการความสงบแห่งชาติ
ถนนราชดำเนินนอก
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๙๗ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรื่อง สรุปผลการพบที่ประชุมประจำเดือนสัมภาระ/คณะกรรมการความสงบแห่งชาติ และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือสำนักเลขานุการคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ คสช(สสอ)/๔๙๗๓
ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙

สำเนาครวตจากทางไปรษณีย์ ผู้รับมา ๒๖๖๕ วันที่ ๒๕ ก.พ. ๒๕๕๙ เวลา ๑๕.๐๔

สำนักเลขานุการคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ ได้รายงานสรุปผลการพบที่ประชุมประจำเดือนสัมภาระ/คณะกรรมการความสงบแห่งชาติ และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ทราบเรียน หัวหน้าคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ได้กรุณาก่อนมีติดตามที่สำนักเลขานุการคณะกรรมการความสงบแห่งชาติเสนอ และมีบัญชาเพิ่มเติม ดังนี้

๑. สำเนาผลการพบที่ประชุมประจำเดือนสัมภาระ/คณะกรรมการความสงบแห่งชาติ และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ให้กระทรวง และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อดำเนินการตามความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน

๒. ขอขอบคุณคณะกรรมการสัมภาระ/คณะกรรมการความสงบแห่งชาติ รวมทั้งให้พิจารณา ทางหนทางพูดคุยกับองค์กรเอกชน (NGOs) ร่วมกับ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษัย เศรีจงงาน) โดยให้จัดผู้แทน จากกระทรวงมหาดไทย ทุกกระทรวง มาพูดคุยหาร่างออกให้ประเทศทราบความเห็นของตน

จึงเรียนมาเพื่อกrüณาทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(นายวิษัย เศรีจงงาน)

เลขานุการคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ

ผู้อำนวยการฯ

โทร. ๐ ๒๑๐๐๗๗๐๐

โทรสาร ๐ ๒๑๐๔๕๐ ๒๕๕๙



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ลงวัน

๗๓๒

ันที่ ๑๓ ๖.๖. ๒๕๕๙

๑๙๔๐

ส่วนราชการ สลธ.คสช. (ส่วนอำนวยการฯ โทร ๐-๒๒๒๘๗ - ๒๒๒๓๐)

ที่ คสช(สสช)/๔๗๖

วันที่ ๒๙ ส.ค.๕๙

เรื่อง สรุปผลการพบปะหารือข้อราชการระหว่างคณฑ์แทนรัฐบาล/คสช. และคณฑ์กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ทราบเรียน หนน.คสช.

อ้างถึง หนังสือ สลธ.คสช. ด่วนมาก ที่ คสช(สสช)/๔๗๖ ลง ๑๙ ส.ค.๕๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการพบปะหารือข้อราชการระหว่างคณฑ์แทนรัฐบาล/คสช. และคณฑ์กรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๑. ตามที่ นรน. ได้กรุณามีบัญชาให้คณฑ์แทนรัฐบาล และ คสช. พนบປະหารือข้อราชการกับ
คณฑ์กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม.) เมื่อ ๒๖ ส.ค.๕๙ ณ อาคารรับรอยเกาะไกมล รายละเอียดตามอ้างถึงนั้น
ผลการหารือ สรุปได้ดังนี้

๑.๑ คณฑ์แทนรัฐบาล และ คสช. ประชอบด้วย พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รอง หน.คสช./
รอง นรน., นายวิษณุ เครืองาม รอง นรน., ปล.ยธ., อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ยธ., พบ.ทร., รอง เสร.ทบ.(๔)
และ จก.ยก.ทบ. ฝ่าย กสม. นำโดย นายวีระ ติงสมิทร ประธาน กสม. พร้อมคณฑ์ จำนวน ๗ คน

๑.๒ คำถ้าม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของ กสม.

๑.๒.๑ กสม. ขอเชิญชวนรัฐบาล และ คสช. ในกำกับดูแลเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
ในการปฏิบัติงานตามคำสั่ง หน.คสช. ที่ ๑๗/๒๕๕๙ ซึ่งพบว่ามีให้มีการละเมิดสิทธิฯ ตามที่นโยบายส่วนบุคคลก็จะกล

๑.๒.๒ ภายหลังการใช้คำสั่ง หน.คสช. ที่ ๑๗/๒๕๕๙ ยังมีหลักคดีที่อาจเข้าข่าย
ละเมิดสิทธิมนุษยชน เช่น คดีอุบัติ แสงเพาพห์ จว.อ.ต. และการดำเนินการต่อผู้บุกรุกที่ขายหาดที่ จว.ช.พ.

๑.๒.๓ คำสั่ง หน.คสช. ที่ ๑๗/๒๕๕๙ ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ป้องกันและปราบปราม
ในการใช้คุณวิธีเพื่อพิจารณาพฤติกรรมผู้กระทำผิด ซึ่งมีเงื่อนไขที่จะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ ดังนั้น
จึงขอให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจด้วยความระมัดระวัง

๑.๒.๔ การเรียกตัวบุคคลและการควบคุมตัวบุคคล ตามคำสั่ง หน.คสช.ฯ เจ้าหน้าที่
ควรซึ่งแจ้งให้สาธารณชนทราบถึงสาเหตุ หรือเหตุอันควรต้องสงสัย เพื่อมิให้เกิดข้อครหา/ข้อกังขาของสังคม
โดยเฉพาะบุคคลที่ไม่ได้มีเชื้อเสียง/เป็นที่รู้จัก

๑.๒.๕ การกำหนดให้เจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติตามคำสั่ง หน.คสช. ที่ ๑๗/๒๕๕๙
จะได้รับการคุ้มครองเช่นเดียวกับมาตรา ๑๗ ของ พ.ร.ก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินฯ หากดำเนินการ
ไปตามอำนาจหน้าที่โดยสุจริต/ไม่เลือกปฏิบัตินั้น เจ้าหน้าที่อาจถูกกลั่นแกล้ง/ถูกฟ้องร้องได้

๑.๒.๖ การใช้อำนาจตาม มาตรา ๕๕ อาจจะเกิดผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชน
ของบุคคลกลุ่มต่างๆ ในวงกว้าง อย่างไรก็ได้ในห่วงที่ผ่านมา ยังไม่พบผลกระทบที่ร้ายแรง ถือได้ว่ารัฐบาล/คสช.
มีความระมัดระวัง ในการใช้อำนาจ

๑.๒.๗ การออกแบบโครงสร้าง หน.คสช. โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๔ มีข้อห่วงใยในประเด็นการให้อำนาจเจ้าหน้าที่สามารถควบคุมด้วยอักษรตามได้ ๗ วัน โดยไม่แจ้งสถานที่ควบคุมฯ อาจจะถูกกล่าวหาได้ว่าเป็นการปฏิบัติที่ละเมิดสิทธิขึ้นพื้นฐาน ดังนั้นหากสามารถแจ้งให้ญาติฯ ได้รับทราบสถานที่ควบคุม เช่นเดียวกับการปฏิบัติในพื้นที่ จขค. จะช่วยลดความหวาดระแวงลงได้มาก

๑.๒.๘ การควบคุมด้วยบุคคลได้ ๗ วัน โดยไม่แจ้งให้ญาติทราบอาจเข้าข่ายการบังคับให้สูญหายได้ ซึ่งไทยเข้าเป็นภาคีสนธิสัญญาดังกล่าวด้วยแล้ว ดังนั้นหากไม่สามารถให้ญาติเข้าเยี่ยมได้ ควรพิจารณาให้ กสม. เข้าไปเยี่ยมแทน

๑.๒.๙ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในระดับพื้นที่อาจพิเคราะห์เชิงนโยบาย/ข้อสั่งการของผู้บังคับบัญชา ซึ่งอาจทำให้ประชาชนเกิดความหวาดระแวง/ไม่ไว้ใจเจ้าหน้าที่ เช่น มีการชุมนุมเพื่อให้ความรู้แก่ประชาชน มีใช้การชุมนุมทางการเมือง แต่เจ้าหน้าที่ก็สั่งให้ยุติการชุมนุม เป็นดัง

๑.๒.๑๐ การแก้ไขปัญหาการเข้าถึงที่ดินท้าวกิน/การยึดคืนฝืนป่า/พื้นที่ถูกบุกรุกตามคำสั่ง หน.คสช. ที่ ๑๖/๑๘๕๘ นั้น ผู้ที่เดือดร้อนคือเกษตรกรที่ยากจน ดังนั้น ควรนิยามให้ชัดเจนว่าคนบุกรุกที่ดิน เป็นบุคคลลักษณะใด มิฉะนั้นการที่เจ้าหน้าที่เข้าไปยึดที่ดินคืน การตัดส่วนย่าง จะเป็นการทำลายพื้นที่ที่ท้าวกิน ของเกษตรกรที่ยากจน และควรมีเวทีตรวจสอบข้อมูลจากประชาชน

๑.๒.๑๑ เรื่องการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ มีข้อห่วงใย ดังนี้

๑.๒.๑๑.๑ ปัญหาร้องเรียนจากประชาชนเรื่องการเวนคืนที่ดิน ซึ่งเป็นที่ท้าวกินของผู้อพยพที่ท้าวกินมาก่อน รวมทั้งความชัดเจนเรื่องประเภทอุตสาหกรรมที่จะส่งเสริมให้เข้าไปตั้งโรงงาน ในพื้นที่ จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนหรือไม่ จึงควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น

๑.๒.๑๑.๒ ตามที่มีแผนพัฒนาพื้นที่ภาคใต้ โดยจะส่งเสริมเรื่องการท่องเที่ยว และการประเมินพื้นบ้านนั้น ปัจจุบันปรากฏช่าว่าชาวว่ารัฐบาลมีโครงการก่อสร้าง Land Bridge ซึ่งจะกระทบและขัดต่อแผนพัฒนา ดังกล่าว

๑.๒.๑๑ ขอขอบคุณ ครม. ที่มีมติ เมื่อ ๑๖ พ.ค.๕๙ รับข้อเสนอแนะของ กสม. เกี่ยวกับการท้าวกิจที่กระทบสิทธิของประชาชน ส่งผลให้นานาชาติได้รับทราบว่าไทยตระหนักในเรื่องนี้ และ กสม. สามารถพูดได้ว่าประเทศไทยให้ความสำคัญกับสิทธิมนุษยชน

๑.๒.๑๒ ปัจจุบัน กสม. อุ่นห่วงการจัดทำแผนปฏิบัติการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งจะครอบคลุมในเรื่องธุรกิจกับสิทธิมนุษยชนด้วย เช่น เรื่องพลังงาน ปิโตรเลียม ฯลฯ เพื่อจะได้แก้ปัญหา ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ ซึ่งธุรกิจในที่นี้อาจเป็นได้ทั้งภาคเอกชน และภาครัฐ (รัฐวิสาหกิจ) โดยองค์กรเหล่านี้ จะได้คำนึงถึงวิธีการรูปแบบการท้าวกิจมิให้กระทบสิทธิประชาชน

๑.๒.๑๓ ขอขอบคุณ รอง นรม./รอง หน.คสช. ที่ได้กรุณาสั่งการให้หน่วยเกี่ยวข้อง เร่งรัดแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนของแรงงานเมียนมาในฟาร์มเลี้ยงไก่ ในพื้นที่ จว.ล.บ. ได้อย่างรวดเร็ว ทำให้สามารถชี้แจงได้ชัดเจนว่ามีใช้ปัญหาการค้ามนุษย์

๑.๒.๑๔ กรณีการแก้ไขปัญหาที่มีความเกี่ยวข้องกับหลักน่วຍงาน ขอให้รัฐบาล (ครม.) พิจารณาจัดตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการ โดยอาจมอบหมายให้ รอง นรม. กำกับดูแล/ ประชุมติดตามการขับเคลื่อนงาน ๓ - ๕ เดือน/ครั้ง

๑.๒.๑๖ ปัจจุบันการส่งเสริมการท่องเที่ยวส่งผลกระทบด้านสิทธิมนุษยชนต่อชาวເລີນພື້ນທີ່ຂາຍຜົ່ງອັນດາມັນ ດັ່ງນັ້ນ ຂອງໄຫຼ້ມກາຣຍກເຄີມຕີ ຄຣມ. ປີ ๕๓ ແລະ ໄກສິກະບູຮ່ານກາຣ່ານ່ວຍຈານທີ່ຮັບຜິດຂອບໃນກາຣດຳເນີນກາຣໄທຄຣອບຄອນທຸກດ້ານ ມີຢູ່ທີ່ວັດພົດແຕ່ທາງດ້ານເທຣະກົງກິຈກາຣທອງເທິງເພື່ອຍ່າງເຕີຍ

๑.๒.๑๗ ທັດກາຣທີ່ ກສມ.ໄທຢ ແລະ ທ່າວໂລກໃຫ້ ຕີກາຣເຟັງຈັງ ຈາກກຣນີ ເຫດຮະເປີດ (ຄວ່ວບອນນົບ) ກສມ. ໄດ້ອອກຫັນສືບເຕືອນຈຳນວນ ๖๐ ລັບນ ໃຫ້ປະຊານ່ວຍກັນເຟັງຈັງ ແລະ ປະປະນາມກາຣທໍາທີ່ລະເມີຕີສິຫຼິນນຸ່ຍະນີຂອຍ່າງຮ້າຍແຮງ ແລ້ກາຣດຳເນີນກາຣດ້ານເອກສາມີຄວາມຄ່າໜ້າ ດັ່ງນັ້ນ ຈຶ່ງຂອງໄຫ້ຮູບາຄສັນບັນຫຸນ ກສມ. ໄກສິກະບູຮ່ານທີ່ວັດພົດແຕ່ທາງນຳເສັນອົດສາຫະຮະໄດ້ຍ່າງຮວດເວົ້ວ

๑.๓ ກາຣີ້ຈົງຂອງຜູ້ແຫນວຮູບາຄ/ກສຊ.

๑.๓.๑ ຮອງ ມະນີ.ຄສຊ./ຮອງ ນຮມ. (ພຄ.ອ.ປະວິດ ວິໄລສູວັຽນ)

๑.๓.๑.๑ ກາຣໃຫ້ຄໍາຈໍາກັດຄວາມ “ຜູ້ມີອິຫຼືພລ” ນັ້ນ ໄດ້ແຈ້ງໃຫ້ປະຊານ ແລະ ສັງຄນໄດ້ຮັບທາບຄ່ວງໜ້າກ່ອນດໍາເນີນກາຣ ທີ່ນີ້ ກາຍຫັ້ງກາຣປົງປັດເຈົ້າໜ້າທີ່ສາມາດຈັບຖຸນຜູ້ກະທຳມີຕ ແລະ ຂອງກາຈໄດ້ເອພາະອາວຸດແລະ ສິ່ງພິດກູ່ໝາຍຈຳນວນມາກ

๑.๓.๑.๒ ກາຣີກາຣຄວບຄຸມດ້ວຍບຸດຄລໄວ້ຊັກຄາມ ๗ ວັນ ໂດຍໄມ່ແຈ້ງສັດນທີ່ ຄວບຄຸມດ້ວຍນັ້ນ ເນື່ອຈາກອາຈານມີກາຣປຸກຮະຄມນາລົມ/ແນວຮ່ວມໄປປົກລື້ອນ/ກົດດັນກາຣປົງປັດຈານຂອງເຈົ້າໜ້າທີ່ ອ່າຍ່າງໃກ້ຕາມ ຈະຮັບຂ້ອງເສັນໄປກຣານເວີນ ມະນີ.ຄສຊ. ເພື່ອທີ່ຈານາ ໂດຍອາຈານມີກາຣພ່ອນປັນເມື່ອສັດນກາຣ໌ ເລື້ອງອໍານວຍ

๑.๓.๑.๓ ກາຣຄວບຄຸມດ້ວຍ ຮີ້ອກເຊີຍດ້ວນນາພຸດຄຸຍ ສ່ວນໃຫຍ່ດໍາເນີນກາຣ ໃນຮະບະແກກທີ່ ຄສຊ. ເຫັນນາ ໂດຍປັ້ງຈຸບັນຜູ້ທີ່ຖືກເຊີຍດ້ວນນາພຸດຄຸຍຈະເປັນບຸດຄລທີ່ປົກເບືອນຫ້ອນ ຮີ້ອກສ່ວາງຄວາມແດກແຍກ ໃນສັງຄນ ທີ່ນີ້ ມາກໃນໄດ້ກາຣທໍາຄວາມພິດທີ່ຈະໄດ້ຮັບກາຣປ່ອຍດ້ວຍ ແຕ່ຫາກມີສ່ວນເກີຍຂອງ/ທໍາພິດກູ່ໝາຍຈະດ້ວຍເຂົ້າສູ່ ກາຣດຳເນີນກາຣດ້ານຂັ້ນຕອນຂອງກູ່ໝາຍໄນ້ມີກະບວນກາຣທີ່ເຫດຜະແກ່ຍ່າງໃດ

๑.๓.๑.๔ ນຮມ./ມະນີ.ຄສຊ. ພ້ອຍາມທໍາທຸກຍ່າງໃຫ້ປະເທດເຕີນໜ້າໄປໄດ້ ທີ່ນີ້ ຮູບາຄໄຫ້ຄວາມສໍາຄັນ ແລະ ດຽວຫັນກິນເວື່ອສິຫຼິນນຸ່ຍະນີ

๑.๓.๑.๕ ກາຣປົງປັດທາມຄໍາສັ່ງ ມະນີ.ຄສຊ. ທີ່ ๑๓/๒๕๕๙ ກໍານົດໄຫ້ ເຈົ້າໜ້າທີ່ຕໍ່າວົງ ເປັນຜູ້ປັບໃຫ້ກູ່ໝາຍປັກປົກຕືບປັກຕົບແກກ ກາຣໃຫ້ກໍາລັງກາຣເອພາະໃນກາຣເຈົ້າເປັນ ຈຶ່ງຜູ້ກະທຳຄວາມພິດ ຈະເຂົ້າສູ່ກະບວນກາຣທີ່ຈານາດີຕາມປັກຕົບ

๑.๓.๑.๖ ເຈັນກາຣມນີຂອງຮູບາຄໃນກາຣແກ້ໄຂປັງຫາກາຣບຸກຮຸກທີ່ດິນ ຮີ້ອກ ກາຣທວງຄືນເປັນປາ ເພື່ອນໍາມາຈັດກາຣໃຫ້ກັບປະຊານ ເປັນ ກາຣມທີ່ກົງທັນເປັກ ເປັນດັນ ທີ່ນີ້ ໄດ້ເນັ້ນຢ້າເຈົ້າໜ້າທີ່ ຜູ້ປົງປັດຈານໄຫ້ດໍາເນີນກາຣດ້ານຄວາມຮັນຕະວົງໃນໄຫ້ສັງພົດກະທຳທີ່ປະຊານ ແລະ ຈະໄດ້ແຈ້ງໄຫ້ ກສຊ. ປະສານກັບ ກສມ. ໃນຂ້ອງທ່າງໄຍ້ທີ່ເສັນ

๑.๓.๑.๗ ກາຣມີຂ້ອງເສັນໄຫ້ຈັກຕັ້ງຄະທໍາງຈານ ເພື່ອຂັບເຄີ່ອນປະເຕີນ ດ້ານສິຫຼິນນຸ່ຍະນີນີ້ ຮູບາຄໄຫ້ຈັກຕັ້ງຄະກະກາຣຂັບເຄີ່ອນກາຣປົງປັດປາ (ກປປ.) ຈຳນວນ ๖ ຄະນະ ເພື່ອບູຮ່ານກາຣຈານ ຂອງທຸກກະທຳຮ່ວງໂດຍ ຮອງ ນຮມ. ຮັບຜິດຂອບໃນແຕ່ລະຄະຫາ ອູ້ແລ້ວ ເປັນ ກາຣແກ້ໄຂປັງຫາກາຣດ້ານນຸ່ຍ່ ກາຣແກ້ໄຂປັງຫາ ກາຣບັນພລເຮືອນ ເປັນດັນ

๑.๓.๒ รอง นรน. (นายวิษณุ เครืองาม)

๑.๓.๒.๑ กรณีข้อเสนอ/ข้อห่วงใยของ กสธ. นั้น โดยหลักการถือว่าสร้างสรรค์ รู้สึกจะรับไว้พิจารณา ได้แก่

๑.๓.๒.๑.๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามคำสั่ง หนน.คสช. ที่ ๑๗/๒๕๕๙ ต้องดำเนินการด้วยความรอบครอบ ระมัดระวัง ทั้งนี้ ไม่ได้ให้อำนาจครอบจักรวาล

๑.๓.๒.๑.๒ การแจ้งเหตุอันควรสงสัยต่อผู้ถูกควบคุมด้วย ถือเป็นเรื่องที่ต้องปฏิบัติ หากไม่ดำเนินการถือเป็นความบกพร่อง ซึ่งในการปฏิบัติงานอาจมีจำนวนน้อยที่เกิดข้อผิดพลาด ทั้งนี้ จะได้กำกับดูแลให้ปฏิบัติอย่างถูกต้องด้วยไป

๑.๓.๒.๑.๓ การแจ้งสถานที่ควบคุมด้วยข้อบัญญัติ รู้สึก/คสช. จะพิจารณาผ่อนปรนตามความเหมาะสม เมื่อถึงห้วงระยะเวลาหนึ่งจะต้องเบิกเผยแพร่อยู่ติด รู้สึก/คสช. จะพิจารณาผ่อนปรนตามความเหมาะสม

๑.๓.๒.๒ การใช้มาตรา ๔๔ ออกคำสั่ง หนน.คสช. ที่ ๑๗/๒๕๕๙ เนื่องจาก เมื่อรู้สึกยกเลิกประกาศกฎอัยการศึก แต่ยังปราบปรามการกระทำผิดกฎหมายที่ร้ายแรง รวมทั้งมีสถานการณ์ ที่อาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของประชาชน หากใช้มาตรา ๔๔ ออกคำสั่งเฉพาะเรื่องที่ลักษณะ จะทำให้ต้องออกคำสั่ง หนน.คสช. เป็นร้อยฉบับ ดังนั้น จึงเป็นที่มากของคำสั่ง หนน.คสช. ที่ ๑๗/๒๕๕๙ ให้ครอบคลุมกรณีต่างๆ ไว้ซึ่งคำสั่งดังกล่าวเป็นเพียงมาตรการชั่วคราว เมื่อสถานการณ์เหมาะสมจะพิจารณายกเลิกคำสั่งฯ

๑.๓.๒.๒.๑ การใช้คำสั่ง หนน.คสช. ที่ ๑๗/๒๕๕๙ ปัจจุบันครอบคลุม ๓ กรณี คือ

๑.๓.๒.๒.๒ การกระทำผิดกฎหมายต่อ ๑๗๒ ซึ่งฝ่ายรู้เห็นเปรียบมาก กเนื่องจากไม่สามารถชี้แจงว่า ผู้กระทำการมีความผิดหมิ่นประมาทอย่างไร

๑.๓.๒.๒.๓ เรื่องการเมืองซึ่งก่อให้เกิดความขัดแย้งของประชาชน ในวงกว้างตลอดเวลา

๑.๓.๒.๒.๔ การดูกความความสงบเรียบร้อยของสังคม ซึ่งประชาชน คาดหวังให้รู้สึก/คสช. แก้ไขปัญหา เช่น หนน.น.อ.ระบบ วินรถจักรยานยนต์ การขายสลากร้านแบ่งเก็บราคากันเป็นต้น

๑.๓.๒.๒.๕ ปล.ยธ. : รู้สึกให้ความสำคัญในประเด็นสิทธิมนุษยชน โดยกำหนดแนวทาง ในการปฏิบัติเป็น ๓ ระยะ ดังนี้

๑.๓.๒.๒.๖ ระยะสั้น เป็นการดำเนินการให้สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่าง ประเทศที่ไทยเป็นภาคี เช่น ด้านสิทธิมนุษยชน ด้านแรงงาน เป็นต้น

๑.๓.๒.๒.๗ ระยะกลาง เป็นการปฏิบัติตาม Roadmap การปฏิรูปการจัดทำ แผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๑.๓.๒.๒.๘ ระยะยาว การดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนปฏิรูป ๒๐ ปี โดยเร่งสร้างความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ และประชาชน

๑.๓.๒.๒.๙ พ.บ.ศร.

๑.๓.๒.๒.๑๐ หลังจากการบังคับใช้คำสั่ง หนน.คสช. ที่ ๑๗/๒๕๕๙ ที่อาชญากรรม ลดลงกว่า ๕,๐๐๐ ศด. เมื่อเทียบกับห้วงเวลาเดียวกัน

๑.๓.๔.๒ การดำเนินคดีท่อผู้กระทำความผิดเป็นไปตามกระบวนการยุติธรรม

ตามปกติ

๑.๓.๔.๓ ในกระบวนการพิจารณาคดีที่ ๑๗/๒๕๕๙ นั้น พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ รอง หัว.คสช./รอง นรน. เป็นผู้รับผิดชอบกำกับดูแลด้วยตนเองอย่างใกล้ชิด

๑.๓.๔.๔ การจัดทำบัญชีรายชื่อผู้มีอิทธิพลนั้น เป็นการดำเนินการร่วมกัน ของเจ้าหน้าที่ทั้ง ๓ ฝ่าย คือ ฝ่ายปกครอง ตำรวจ และทหาร

๒. สลธ.คสช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การพบปะหารือข้อราชการระหว่างผู้แทนรัฐบาล และ คสช. กับคณะ กสม. ตามข้อ ๑ เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามคำสั่ง หัว.คสช. ที่ ๑๗/๒๕๕๙ และข้อห่วงใยอื่นๆ ของคณะ กสม. ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับด้านสิทธิมนุษยชน ซึ่งในห่วงการประชุม รอง หัว.คสช./รอง นรน., รอง นรน., ผู้แทนรัฐบาล และ คสช. ได้ชี้แจงทำความเข้าใจถึงเหตุผลความจำเป็นให้คณะ กสม. ได้รับทราบ อย่างไร้ความ คณะ กสม. ได้มีข้อเสนอแนะต่อกระทรวง และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหา ด้านสิทธิมนุษยชน ซึ่งคณะผู้แทนรัฐบาลได้รับข้อเสนอ เพื่อทราบเรียน หัว.คสช./นรน. และจะประสาน ให้ส่วนราชการที่รับผิดชอบพิจารณาตามความเหมาะสมต่อไป

๓. ข้อเสนอ เห็นสมควรดำเนินการดังนี้

๓.๑ กรุณารับทราบผลการพบปะหารือข้อราชการระหว่างผู้แทนรัฐบาล และ คสช. กับ คณะ กสม. ตามข้อ ๑

๓.๒ สำเนาผลการพบปะให้กระทรวง และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อดำเนินการ ตามความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่ogrุณาอนุมัติความเสนอในข้อ ๓

อนุมัติความเสนอ ๑๗/๒๕๕๙

พ.ร.บ.

พ.อ.

(ธีรชัย นาควนิช)

คธ.คสช.

หัว.คสช.

๑๗/๒๕๕๙

๖๐๐๐

๑๒๗๖๖๘๘๘

๗๒๐๐

๗๐๐๐
๗๐๐๐
๗๐๐๐

๗๐๐๐
๗๐๐๐
๗๐๐๐

๗๐๐๐
๗๐๐๐
๗๐๐๐
๗๐๐๐
๗๐๐๐
๗๐๐๐

๗๐๐๐
๗๐๐๐
๗๐๐๐
๗๐๐๐
๗๐๐๐
๗๐๐๐

สรุปผลการพบทะหารือข้อราชการ
ระหว่างคณะกรรมการรัฐบาล/คสช. และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
วันศุกร์ที่ ๒๖ ส.ค.๕๙ เวลา ๐๙๐๐

๑. รอง หก.คสช./รอง นรม.กล่าวต้อนรับ

- คสช./รัฐบาล คำนึงถึงหลักสิทธิมนุษยชน และหลักกฎหมาย ในการปฏิบัติงานเสมอ
- การใช้อำนาจตาม ม.๔๔ ของรัฐธรรมนูญ(ฉบับชั่วคราว) พ.ท.๒๕๕๗ ออกคำสั่ง หก.คสช.นั้น มีได้ใช้เพื่อชั่วคราวแก้ไข แต่เพื่อเข้มงวดให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายที่มืออยู่แล้ว
- นรม./หก.คสช. เป็นห่วงเรื่องน้ำมาก (การใช้อำนาจตาม ม.๔๔) แต่จำเป็นต้องใช้ และได้ใช้ดำเนินการในสิ่งที่ดีๆ เพื่อแก้ไขปัญหาของประเทศไทย ในเรื่องเศรษฐกิจ สังคม การปกป้องทรัพยากรธรรมชาติ ฯลฯ
- ดร.วิษณุ เศรีอ่อน รอง นรม. ทราบเรื่องนี้ดี เกี่ยวกับการใช้อำนาจตาม ม.๔๔ ของ หก.คสช. เพื่อให้บ้านเมืองเดินไปข้างหน้า และเพื่อลดความขัดแย้งของประชาชนให้ได้
- ขอให้ กสม. เชื่อมั่นได้ว่า คสช.ไม่ได้คิดต้องการจะใช้อำนาจไปบังคับ หรือละเมิดบุคคลใด ผลการปฏิบัติตามคำสั่ง หก.คสช.ที่ ๑๗/๕๙ เป็นที่ประจักษ์ชัดว่า สามารถจับกุม และยึดของกลาง ผู้ที่กระทำการด้วยความมิอันดิพดได้เป็นจำนวนมาก
- รัฐบาล/คสช. คำนึงถึงเรื่องสิทธิมนุษยชนอยุตถอดเวลา ทุกครั้งที่ นรม.เดินทางไปเยือนต่างประเทศ ให้เชิญเจ้าหน้าที่รัฐบาลไทย มาพบ รอง นรม./รมว.กท. ได้แสดงความเข้าใจถึงความจำเป็นของประเทศไทยที่กำลังอยู่ระหว่างการเปลี่ยนแปลง แต่เขายังเป็นต้องยึดหลักการประชาธิปไตย ซึ่งเป็นเรื่องที่ รัฐบาล/คสช.เข้าใจได้

๒. ค้านม/ข้อกังวล/ข้อห่วงใจ/ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

- ๒.๑ กรณีคำสั่ง หก.คสช.ที่ ๑๗/๕๙ เรื่อง การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางปกครองที่เป็นภัยต่อความสงบเรียบร้อยหรือบ่อนทำลายระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยซึ่งประกาศใช้นาทั้งแต่เดือน ม.ค.๕๙ ในทั่วราชอาณาจักร รัฐสิ่งห่วงใจมาก เนื่องจากมีฐานความผิดตามกฎหมายประกอบกว้างขวางมากถึงจำนวน ๒๗ ฉบับ แต่เมื่อได้เห็นการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่มาระยะหนึ่งแล้ว มีได้มีการละเมิดสิทธิฯ อย่างที่หลายภาคส่วนวิตกกันว่า จึงขอชี้แจงการดำเนินการของ รัฐบาล/คสช.ในการควบคุมการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ อย่างไรก็ตามข้อห่วงใจและข้อเสนอแนะดังนี้

๒.๑.๑ หลังการใช้คำสั่ง หก.คสช.ที่ ๑๗/๕๙ ยังมีหลักคดี ที่อาจเข้าข่ายละเมิดสิทธิมนุษยชน เช่น คดีบุกรุก และเผาทรัพย์ ฯลฯ. และการดำเนินการต่อผู้บุกรุกที่มีข่ายหาดที่ จว.ช.ห.

๒.๑.๒ คำสั่ง หก.คสช.ที่ ๑๗/๕๙ ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาพฤติกรรม ผู้กระทำผิด ซึ่งให้หมายความว่า เป็นผู้ที่บังคับ บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ค่างขึ้นโดยการกระทำการที่มีกฎหมาย แต่ก็มีเงื่อนไขที่จะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ จึงน่าห่วงต่อพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ในการใช้อำนาจดังกล่าวด้วย

๒.๓.๓ การใช้อำนาจเรียกตัวบุคคลและการควบคุมตัวบุคคล เจ้าหน้าที่ควรซึ่งให้สาธารณชนทราบถึงเหตุอันควรต้องลงสัญญาตามคำสั่ง หน.คสช.ฯ ให้สาธารณะทราบเพื่อมิให้เกิดการกลั่นแกล้ง หรือเป็นที่ครหา/ลงสัญญาของสังคมโดยเฉพาะบุคคลที่ไม่ได้มีเชื้อเสียงเป็นที่รู้จัก

๒.๓.๔ การให้อำนาจควบคุมตัวบุคคลได้ ๗ วัน โดยไม่ใช้สถานะผู้ต้องหา ทำให้ขาดสิทธิในการแจ้งให้ญาติทราบ หรือการขอเข้าเยี่ยมของญาติหรือทนาย จึงเปิดช่องให้เจ้าหน้าที่ละเมิดสิทธิได้ง่าย

๒.๓.๕ เจ้าหน้างานจะได้รับการคุ้มครองเข้าเดียวกับมาตรา ๑๗ ของ พ.ร.ก.การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินฯ หากดำเนินการไปตามอำนาจหน้าที่โดยสุจริต ไม่เลือกปฏิบัติ อย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่ก็อาจถูกกลั่นแกล้ง ถูกฟ้องร้องได้

๒.๔ การใช้อำนาจตาม มาตรา ๔๔ อย่างกว้างขวาง อาจจะเกิดผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชนของบุคคลกลุ่มต่างๆ ในวงกว้าง อย่างไรก็เป็นห่วงที่ผ่านมา ยังไม่เกิดการใช้อำนาจในลักษณะดังกล่าว ถือได้ว่ารัฐบาล/คสช. มีความระมัดระวังในการใช้อำนาจ

๒.๕ การออกคำสั่ง หน.คสช. โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๔ เกือบทุกคำสั่งจะให้อำนาจเจ้าหน้าที่เป็นแนวทางเดียวกัน โดยเฉพาะอำนาจการควบคุมตัวไว้ขังถาวรสัก绽ได้ ๗ วัน โดยไม่แจ้งญาติผู้ถูกควบคุมตัว ถึงสถานที่ควบคุม หากยังคงดำเนินการในลักษณะดังกล่าวต่อไป จะถูกกล่าวหาได้ว่าเป็นการปฏิบัติที่ละเมิดเกินสิทธิขั้นพื้นฐานได้ โดยเฉพาะการแจ้งให้ญาติผู้ถูกควบคุมตัวให้ทราบถึงสถานที่ควบคุม จะช่วยลดความหวาดระแวงกันได้ เช่น การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ จชต. การควบคุมตัวตาม พ.ร.บ.กฎอัยการศึก และ พ.ร.ก.การบริหารราชการฉุกเฉินฯ เดิมก็ไม่มีการแจ้งญาติ ทำให้เกิดความหวาดระแวง ต่อมานี้อ กสม.เข้าไปประสาน ก็ได้มีการเปลี่ยนแปลง แจ้งให้ญาติทราบและมีการเข้าเยี่ยมได้ ซึ่งช่วยลดความหวาดระแวงลงได้มาก

๒.๕ การใช้อำนาจควบคุมตัวบุคคลได้ ๗ วัน โดยไม่แจ้งให้ญาติทราบอาจเข้าข่ายการบังคับให้สูญหายได้ ซึ่งไทยเข้าเป็นภาคีสนธิสัญญาดังกล่าวด้วยแล้วเป็นไปได้หรือไม่ที่จะให้ กสม.เข้าไปเยี่ยมแทน

๒.๕ การตัดความ คำว่า ผู้มีอิทธิพล ในผู้บังคับบัญชาจะต้องสูง จะมีความเข้าใจ และยึดถือหลักการเคารพสิทธิมนุษยชน แต่ในระดับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติอาจเข้าใจไม่ตรงกัน ก่อให้เกิดความหวาดระแวง/ไม่ไว้ใจเจ้าหน้าที่ได้ เช่น พบว่า มีการข่มขุ่นเพื่อให้ความรู้แก่ประชาชน มีใช้การข่มขุ่นทางการเมือง แต่เจ้าหน้าที่ก็สั่งให้ยุติการข่มขุ่น

๒.๖ ปัญหาการเข้าถึงที่ดินทำกิน ในเรื่องการยึดคืนเพื่อที่บุกรุก ตามคำสั่ง หน.คสช.ที่ ๑๖/๔๔ ผู้ที่เดือดร้อนคือเกษตรกรที่ยากจน ควรนิยามให้ชัดเจนว่า คนบุกรุกที่ดินเป็นบุคคลลักษณะใด มีฉันนั้นการที่เจ้าหน้าที่เข้าไปยึดที่ดินคืน การตัดส่วนย่าง จะเป็นการทำลายที่ที่ทำมาหากินของรายฎร ควรนิเวทตรวจสอบข้อมูลจากประชาชน

๒.๗ ประกาศ/คำสั่ง คสช.ที่ออกมา โดยเฉพาะเรื่องการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษมีข้อห้ามใบบางประการ ได้แก่

๒.๗.๑ พื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ แม่สอด จว.ต.ก., จว.ช.ร. และ อ.สะเดา จว.ส.ช. มีปัญหาร้องเรียนจากประชาชนเรื่องการเวนคืนที่ดิน ซึ่งเป็นที่ที่เกษตรกรอยู่อาศัยทำกินมาก่อน รวมทั้งความชัดเจนเรื่องประเภทอุตสาหกรรมที่จะส่งเสริมให้เข้าไปตั้งโรงงานในพื้นที่ จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและชุมชนหรือไม่ จึงควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมมากขึ้น

๒.๗.๒ แผนพัฒนาที่นี่ที่ภาคใต้ ที่จะส่งเสริมเรื่องการท่องเที่ยว และการประมงที่นี่บ้าน แต่ปัจจุบันกลับ มีข่าวสารว่ารัฐบาลมีโครงการก่อสร้าง Land Bridge ซึ่งจะกระทบและขัดต่อแผนพัฒนา ดังกล่าว

๒.๘ ขอบคุณ ครม. ที่มีมติ เมื่อ ๑๖ พ.ค.๕๙ รับข้อเสนอแนะของ กสม. เกี่ยวกับการทำธุรกิจที่กระทบสิทธิ ของประชาชน โดย BN ได้มีหลักการอุบമาแส้ว ให้รัฐคุ้มครองสิทธิของผู้ได้รับผลกระทบจากการทำธุรกิจ รวมทั้ง ผู้ที่ประกอบธุรกิจด้วยความพิเศษของประชาชน หากดำเนินธุรกิจแล้วข้างก็ติดผลกระทบจะต้องมีการเยียวยา โดย กสม. ได้เสนอให้ รัฐบาลนำหลักการดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาโครงการท่าเรือน้ำลึกทวาย (หัวใจสำคัญจะต้องมี แผนรองรับ) หลักการดังกล่าว ปล.ยธ.ได้รับมา จากข้อเสนอของสวีเดน ซึ่งทั่วโลกก็คงไม่คิดว่าไทยเราควรหนัก ในเรื่องนี้ ทำให้ กสม.พุ่งได้ว่าประเทศไทยนั้นให้ความสำคัญกับสิทธิมนุษยชน

๒.๙ ปัจจุบัน กสม.กำลังเริ่ม จัดทำแผนปฏิบัติการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งจะครอบคลุมในเรื่องธุรกิจกับ สิทธิมนุษยชนด้วย เช่น เรื่อง พลังงาน ปัตเตอร์เรียม ฯลฯ เพื่อจะได้แก้ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นได ซึ่งธุรกิจในที่นี้อาจ เป็นได้ทั้งภาคเอกชน และภาครัฐ (รัฐวิสาหกิจ) โดยองค์กรเหล่านี้จะได้ดำเนินถึงวิธีการรูปแบบการทำธุรกิจมีให้ กระทบสิทธิประชาชน

๒.๑๐ ขอบคุณ รอง นรม./รอง ห.น.คสช. ที่ได้กรุณาสั่งการข้าราชการในพื้นที่ เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาข้อ ร้องเรียนของแรงงานเมียนมาในฟาร์มเลี้ยงไก่ ในพื้นที่ จว.ล.บ. ช่วยให้การทำงานของ กสม. เพื่อแก้ไขปัญหา ดังกล่าวได้รวดเร็วขึ้น และสามารถชี้แจงได้ชัดเจนว่ามีไข่ปัญหาการค้ามนุษย์

๒.๑๑ รัฐบาล(ครม.) รับข้อเสนอของ กสม.ทุกครั้ง แล้วได้มอบหมายงานให้ส่วนราชการต่างๆ ไปดำเนินการ งานที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงเดียวที่จะประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี แต่หากเกี่ยวข้องหลายกระทรวงก็จะเป็น ปัญหาในการบูรณาการ เป็นไปได้หรือไม่ที่จะมีการจัดตั้งกลไกการเฉพาะขึ้นมาขับเคลื่อนเรื่องสิทธิมนุษยชน โดย อาจมอบหมายให้ รอง นรม. ท่านใดท่านหนึ่ง ประชุมติดตามขับเคลื่อนงาน ๓-๔ เดือน/ครั้ง

๒.๑๒ ชาวเดในพื้นที่ชายฝั่งอันดามันถูกกรุกรานด้านสิทธิมนุษยชนจากการส่งเสริมการท่องเที่ยว ขอให้มีการ ยกเลิกมติ ครม.ปี ๕๓ ให้มีการบูรณาการหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการให้ครอบคลุมทุกด้าน มีใช้ห่วงผล แต่ทางด้านเศรษฐกิจการท่องเที่ยวเพียงอย่างเดียว โดยควรมี รอง นรม.เข้ามาร่วมกับคุณและ

๒.๑๓ กสม. ยุคนี้ เป็นยุคที่ ๓ เริ่มปฏิบัติหน้าที่มาตั้งแต่เดือน พ.ศ.๕๕ หลักการที่ กสม.ไทย และทั่วโลกใช้ คือ การเฝ้าระวัง เช่น เรื่อง ควรบอมบ์ กสม.ให้ออกหนังสือเดือนจำนวน ๒๐ ฉบับ ให้ประชาชนช่วยกันเฝ้าระวัง และ ประเมินการกระทำที่ละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างร้ายแรง แต่การที่เป็นหนังสือค่อนข้างมีความล่าช้า หาก เป็นไปได้ ขอให้รัฐบาลสนับสนุน กสม.ให้มีช่องทางนำเสนอต่อสาธารณะให้อย่างรวดเร็ว

๓. การชี้แจงของผู้แทนรัฐบาล/คสช.

๓.๑ รอง ห.น.คสช./รอง นรม.

๓.๑.๑ ปัญหาการให้คำนิยาม ผู้มีอิทธิพล นั้น อิตติ๊ ๑๖ ฐานความผิดที่ รัฐบาล/คสช. ได้ประกาศให้ สังคมรับทราบไปก่อนล่วงหน้าแล้ว ก่อนที่เจ้าหน้าที่จะเข้าดำเนินการ เช่น การค้ายาเสพติด การค้ามนุษย์ ฯลฯ ซึ่งเนื่องเจ้าหน้าที่บังคับใช้กฎหมายสามารถจับกุมผู้กระทำการ ยึดได้อาจเป็นจ้านวนมาก

๓.๑.๒ กรณีข้อห่วงใจของ กสม. เกี่ยวกับการควบคุมด้วยบุคคล ไว้ชากadam ๗ วัน โดยไม่แจ้งให้ญาติ ทราบถึงสถานที่ควบคุมด้วย หรือให้ญาติเข้าเยี่ยมนั้น ที่เจ้าหน้าที่จำเป็นต้องดำเนินการในลักษณะดังกล่าว เพราะ

ต้องการมีให้เกิดเหตุการณ์เข่นที่เคยเกิดขึ้นในอดีต ด้วยการปลุกกระตุ้นมวลชนไปปิดล้อมกดดันเจ้าหน้าที่ หรือมีมวลชนอีกฝ่ายมาต่อต้าน รัฐบาล/คสช. ต้องการลดความขัดแย้ง ไม่ได้เจตนาควบคุมด้วยบุคคลไปทำให้สูญหาย ผลการปฏิบัติที่ผ่านมาเป็นเครื่องพิสูจน์ได้เป็นอย่างดี เมื่อครับกำหนดควบคุมด้วยหากไม่มีความผิดก็จะปล่อยตัวไปเจ้าหน้าที่คุ้มครองผู้ที่ถูกควบคุมด้วยเป็นอย่างดีทุกคน (นอนห้องแอร์ทุกคน) ซึ่งสถานการณ์แตกต่างจากปัญหาในพื้นที่ จชต. ที่สามารถดำเนินการตามที่ กสม.เสนอได้ แต่ปัญหาการควบคุมด้วยบุคคลในปัจจุบัน เกี่ยวพันเชื่อมโยงกับความขัดแย้งของประชาชน หากปล่อยให้เกิดเหตุการณ์แบบเดิมอาจจะบานปลาย ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ เจ้าหน้าที่ไม่เคยเข้าไปแตะต้องบุคคลที่ไม่ได้กระทำการใดๆ แม้แต่รายเดียว อย่างไรก็ตาม ขอรับข้อเสนอไว้พิจารณา จะผ่อนปรนเมื่อสถานการณ์เอื้ออำนวยต่อไป

๓.๓.๓ หน.คสช./นรม. ไม่ได้คิดที่จะมาทำรัฐประหาร แต่สถานการณ์ ณ เวลานี้ ทุกท่านทราบดีว่ามีความขัดแย้งแตกแยกกัน ให้มาพูดคุยกันก็คงกันไม่ได้ เกิดความล้มเหลว ประชาชนก็ขอให้ห้ามออกมานะ หากไม่ทำ ประเทศเราจะเดินไปสู่การเป็นรัฐล้มเหลว การบริหารประเทศทำไม่ได้ เศรษฐกิจหยุดชะงัก นรม.พยายามทำทุกอย่างให้ประเทศเดินหน้าไปได้ เราเสียเวลาเป็น ๑๐ ปี ที่ประชาชนในประเทศมัวแต่ทะเลกัน ไม่มีอะไรทำกันขึ้นมา รัฐบาล/คสช. ควรหนักดึงเรื่องสิทธิมนุษยชน

๓.๓.๔ การใช้ด้วยบุคคลควบคุมไว้ ส่วนใหญ่ดำเนินการในระยะแรกที่ คสช.เข้ามา ปัจจุบันแทบไม่มีดำเนินการแล้ว พวกรู้ว่าสิ่งที่ถูกเรียกว่าส่วนหนึ่งเป็นสื่อมวลชน หรือ ที่มีการออกข่าวบิดเบือน รวมทั้งพวกรู้ว่ามีบิดเบือนข้อมูล ในสื่อสังคมออนไลน์ ก่อให้เกิดความเข้าใจผิด เกลือดซัง แตกแยกกันในหมู่ประชาชน ซึ่งรัฐบาล/คสช. ยอมรับไม่ได้ ยืนยันว่าการควบคุมด้วยไว้ ๗ วัน หากไม่ได้กระทำการใดก็จะได้รับการปล่อยตัวไป แต่หากมีส่วนเกี่ยวข้อง/กระทำการกฎหมาย ก็จะเข้าสู่การดำเนินการตามขั้นตอนในกระบวนการยุติธรรม ผู้ต้องหาถูกต้องไปต่อสู้คดีในศาลยุติธรรมตามปกติ ไม่มีกระบวนการพิเศษเฉพาะแต่อย่างใด

๓.๓.๕ การใช้อำนาจตามคำสั่ง หน.คสช.ที่ ๑๖/๕๙ กำหนดแนวทางให้เจ้าหน้าที่สำรวจเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ใช้กฎหมายปกติก่อน ก้าสั่งห้ามตามคำสั่งดังกล่าวจะใช้เท่าที่จำเป็นจริงๆ เพราการเข้าถึงตัวและหลักฐานของผู้มีอิทธิพลกระทำได้ยาก บางรายก็มีสายสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ การดำเนินการด้วยขั้นตอนปกติไม่สามารถเอาผิดได้เลย อย่างไรก็ต้องห้ามในการดำเนินคดีก็เป็นไปตามกระบวนการยุติธรรมปกติ

๓.๓.๖ การเรียกตัวบุคคลนั้น จะดำเนินการต่อผู้ที่พูดบิดเบือน ทำให้เกิดความขัดแย้ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ดำเนินไปตามข้อเท็จจริง ไม่เป็นการกลั่นแกล้ง หน.คสช./นรม., รอง หน.คสช./รองนรม., รอง นรม.(ดร.วิษณุ) สามารถซึ่งได้ เพราะทุกความพยายามเป็นจริงที่เกิดขึ้น

๓.๓.๗ รัฐบาล/คสช. เข้าใจเรื่องของ กสม.ดี ทราบถึงความห่วงใยในประเด็นสิทธิมนุษยชน ควรหนักดึงสถานะของรัฐบาลที่มิได้มาจากผลการเลือกตั้ง จึงถูกวิพากษ์วิจารณ์ แต่รัฐบาลก็พยายามดำเนินการเพื่อประเทศเป็นส่วนรวม ด้วยประเทศโดยเฉพาะสมาชิกอาเซียนทุกประเทศให้การยอมรับ ไม่ได้รังเกียจรัฐบาลไทย แม้แต่สหรัฐอเมริกา และสหราชอาณาจักร ที่ นรม.ไปร่วมประชุมด้วยในเวทีต่างๆ เช่นความเข้าใจว่ารัฐบาลไม่ได้ทำอะไรเสียหาย ไม่ได้ก่อให้เกิดการสูญเสีย หรือรังแกฝ่ายใด แต่ต้องการแก้ไขปัญหาของประเทศ หากเปรียบเทียบดู กับการก่อรัฐประหารในครุฑี ที่มีผู้เสียชีวิตบันร้อยคน มีการจับกุมฝ่ายตรงข้าม ๕๐,๐๐๐-๖๐,๐๐๐ คน ทั้งที่เป็นประเทศประชาธิปไตยก็ตาม

๓.๑.๔ ข้อเสนอของ กสม.ที่ต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาการบุกรุกที่ดิน หรือการห่วงคืนศืนป้านนเจตนาตามม์ของรัฐบาล ต้องการมาที่ดินกลับคืนมาจัดสรรให้ประชาชนใช้ทำกิน มิใช่รัฐแก่ประชาชน กรณีพื้นที่ภูทับเบิก เป็นการดำเนินการของนายทุนที่ให้ความมั่งมาทำแท่น สำหรับพื้นที่บุกรุกทำสวนยาง กีเซ่นเดียวกัน รัฐบาลกำชับให้เจ้าหน้าที่ระมัดระวังอยู่แล้ว อย่างไรก็ตามขอรับข้อเสนอไว้ และจะได้ส่งการมอบหมายให้ ทส.ประสานกับ กสม. เพื่อหารือร่วมกันต่อไป

๓.๑.๕ สำหรับข้อเสนอการจัดตั้งกลไกขึ้นเพื่อสนับสนุนเรื่องสิทธิมนุษยชน ปัจจุบันรัฐบาลได้จัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปฯ (กขป.) ๖ คณะ รับผิดชอบการขับเคลื่อนและบูรณาการงานของกระทรวงต่างๆ อยู่แล้ว ซึ่งขยายให้งาน/โครงการของรัฐบาลเดินหน้าไปได้ด้วยดี โดยเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหลายกระทรวง เรื่องใดที่ติดขัดก็จะนำเข้าหารือใน กขป. ที่รับผิดชอบ เช่นการแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ ๒๘๐ บบ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มาร่วมกัน ปัญหาดังตัวอย่างนี้ ได้แก่ ประเด็นด้านกฎหมาย

๓.๑.๖ ทุกเรื่องที่ กสม.เสนอแนะ รัฐบาลจะรับไปพิจารณา โดยเฉพาะเรื่องปัญหาการบุกรุกที่ดิน ท่าลายป่าไม้ จะเร่งดำเนินการให้รวดเร็ว ซึ่งปัจจุบันรัฐบาลได้ดำเนินการอย่างเต็มที่ ขออภัยยังและเชื่อมั่นได้ว่า รัฐบาลจะไม่มีการใช้วิธีการท้าทายบุคคลสูญหาย โดยจะยึดหลักกฎหมาย และหลักสิทธิมนุษยชนของประชาชน โดยคำนึงถึงความสงบเรียบร้อยของบ้านเมืองและความปลอดภัยของประชาชนเป็นหลัก

๓.๒ รอง นรน. (นายวิษณุ เครืองาม)

๓.๒.๑ ตามที่ รอง ทน.คสช./รอง นรน. อธิบายเกี่ยวกับคำสั่ง ทน.คสช.ที่ ๑๙/๔๔ นั้น ทุกครั้งในที่ประชุม กรมฯ มีการซักถามรายละเอียด เพื่อให้เจ้าหน้าที่มีความระมัดระวังในการปฏิบัติ

๓.๒.๒ ข้อห่วงใยที่ กสม. ขึ้นจะโดยหลักการถือว่า สร้างสรรค์ รัฐบาลรับไปพิจารณา ให้แก่

๓.๒.๒.๑ เจ้าหน้าที่ต้องระมัดระวังในการปฏิบัติ คำสั่ง ทน.คสช.ที่ ๑๙/๔๔ ไม่ได้ให้อำนาจไว้ครอบจักรวาล

๓.๒.๒.๒ เจ้าหน้าที่ต้องแจ้งเหตุอันควรสงสัย ถือเป็นเรื่องที่ต้องปฏิบัติ ถ้าไม่แจ้งก็เป็นความบกพร่อง ซึ่งโดยปกติเจ้าหน้าที่จะต้องแจ้งอยู่แล้วอาจมีบางรายจำเนวน้อยที่ไม่เข้าใจถอยเลยบังรัฐบาลก็จะกำขัน กำกับคุณและให้ปฏิบัติตามอย่างถูกต้องที่ดี

๓.๒.๒.๓ การแจ้งสถานที่ควบคุมด้ำ (สถานที่คุณชั่ง) บางรายในระยะดันสามารถแจ้งได้ บางรายไม่สามารถแจ้งได้ อย่างไรก็ตี เมื่อถึงจุดหนึ่ง/หัวระยะเวลาหนึ่งก็จะเปิดเผยอยู่ดี รัฐบาล/คสช. จะพยายามพิจารณาผ่อนปรนตามความเหมาะสม

๓.๒.๒.๔ เจ้าหน้าที่จะต้องปฏิบัติไปโดยสุจริต

๓.๒.๓ ปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย โดยการออกคำสั่ง ทน.คสช.ที่ ๑๙/๔๔ ต้องย้อนคุณความเป็นมา เมื่อ รัฐบาล/คสช.ยกเลิกประกาศกฎอัยการศึกก็จำเป็นต้องมีอะไรรองรับ เพราจะมีเหตุที่ยังน่ากลัว เพื่อให้ประชาชนเกิดความอุ่นใจ ถ้าไม่มีคำสั่ง ทน.คสช.ที่ ๑๙/๔๔ ก็อาจจะต้องใช้อำนาจตาม มาตรา ๔๔ เอกสารราย จะทำให้ต้องออกคำสั่งนับร้อยฉบับ เมื่อมีสิ่งเรียกร้องจึงได้พิจารณาออกคำสั่งตั้งกล่าวมาบังคับใช้ ให้ครอบคลุม กรณีต่างๆ ไว้

๓.๒.๔ รัฐบาลจึงระดับเจ้าหน้าที่รับที่จะมีการกำกับดูแลและการปฏิบัติให้เป็นไปด้วยความระมัดระวัง คำสั่ง ห.m.คสช.ที่ ๑๗/๕๙ เป็นเพียงมาตรการการข้าราชการ ซึ่งรัฐบาล/คสช. ทราบก่อนอยู่ตลอดเวลา ในการพิจารณา ยกเลิกเมื่อสถานการณ์บ้านเมืองมีความเหมาะสม เป็นปกติสุข

๓.๒.๕ ปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นอยู่ในปัจจุบัน เป็นเรื่องใหญ่ๆ กรณี ซึ่งเป็นที่มาของ คำสั่ง ห.m.คสช.ที่ ๑๗/๕๙ ครอบคลุมกฎหมาย ๒๗ ฉบับ ได้แก่

๓.๒.๕.๑ การกระทำผิดตามมาตรา ๑๑๒ ฝ่ายรัฐเสียเปรียบมาก เพราะไม่สามารถเข้าใจจาก ใครได้ว่า ผู้กระทำผิดมีนิประมาท (ต่า) ว่าอย่างไร วันนี้ข้อเท็จจริงยังไม่ปรากฏ แต่มีข้อกล่าวหาอยู่ในกระบวนการยุติธรรม ก็จะเป็นไปตามข้อเท็จจริง ปัจจุบันรัฐบาลพยายามกำหนดมาตรฐานการดำเนินคดี จนได้มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการลั่นกรองคุณภาพ ขึ้นมารับผิดชอบ ถ้าใช้กฎหมายปกติที่รับมือได้ยาก ทุกวันนี้มีการกระทำที่กระทบ ทุกพระองค์ ทั้งศิลป เอกสาร ภาพถ่าย ฯลฯ

๓.๒.๕.๒ เรื่องคุกคาม เรื่องทางการเมือง แต่ละฝ่ายจะขอบ/ไม่ขอบใคร ถือเป็นสิทธิ์ส่วนบุคคล แต่ก็ยังมีการเหลือในไว้ที่ก็ให้เกิดความขัดแย้งของประชาชนในชาติอยู่ตลอดเวลา ซึ่งหากที่จะอธิบายให้ชัดเจนได้ (ผูกให้ชัดๆ ก็ไม่ได้)

๓.๒.๕.๓ การกระทำทั้งหลายที่คุกคามความสงบเรียบร้อย ซึ่งสังคมคาดหวังที่จะให้รัฐบาล/ คสช.ดำเนินการ ทั้งเรื่องลอบเดือร หนีนอกรอบ(ตอกเบี้ยโน๊ต) วินรถจักรยานยนต์รับจ้าง ฯลฯ

๓.๒.๖ ห.m.คสช./นรน. เน้นย้ำเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า

๓.๒.๖.๑ ต้องการความรวดเร็วในการดำเนินการต่อผู้มีอิทธิพล ต้องการช่วยเหลือตำรวจ และ มีตำรวจบางส่วนก็เป็นเสียเองด้วย

๓.๒.๖.๒ เป็นเพียงกระบวนการขั้นเจ้าหน้าที่ ที่ทำหน้าที่แทนตำรวจ ไม่ได้สั่งลงโทษคน อุตสาหะต้องไปจบที่ศาลยุติธรรม

๓.๒.๗ นรน. จะดำเนินทุกครั้ง เนื่องจากหลายเรื่อง รัฐบาลได้ดำเนินการไปแล้ว แต่ก็ยังมีการ วิพากษ์วิจารณ์ ของหลายภาคส่วน ว่ารัฐบาลไม่ได้ดำเนินการอะไร เสมือนว่าไม่เกราบสิ่งที่รัฐบาลทำสำเร็จ/จบสิ้น ไปแล้ว อันเป็นความบกพร่องของส่วนราชการหน่วยงานต่างๆ ที่ไม่สามารถซึ่งจะประชาสัมพันธ์ให้สังคมได้รับ ทราบอย่างเป็นรูปธรรม

๓.๒.๘ รัฐบาลรับข้อเสนอแนะเรื่องร้องเรียนจากหลายภาคส่วน ไม่เฉพาะ จาก กsm. เท่านั้น เช่น จาก สนช. สปท ฯลฯ โดยจะนำข้อเสนอทั้งหมดมาพิจารณา กรณีเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่กระทำการ มี จำเลยชัดเจน ก็จะส่งเรื่องให้ ห.m.ส่วนราชการนั้นๆ ดำเนินการวินัย หรือทางอาญา ไปตามความผิด หัวที่ผ่านมา ได้ใช้อำนาจตามมาตรา ๔๔ ออกคำสั่งระงับการปฏิบัติหน้าที่ ทั้ง ข้าราชการ และ นักการเมืองท้องถิ่น (อบต., อบจ.) ซึ่งส่วนใหญ่เรื่องเป็นผลมาจากการตรวจสอบของ ป.ป.ช., ป.ป.ส., กรมสอบสวนคดีพิเศษ ฯลฯ

๓.๒.๙ ข้อเสนอที่มาจากส่วนต่างๆ อย่างเป็นระบบ ซึ่งรัฐบาลในอีกที่ผ่านมาไม่เคยนำไปทำ สรุปได้ว่า เกิดจากอุปสรรค ๕ ประการได้แก่ รัฐบาลจากหลายพรรค มีความเกี่ยวข้องกับหลายกระทรวง ไม่มีอำนาจตาม กฎหมาย ปัญหาเรื่องเงิน(ขาดงบประมาณ) และมีกำลังเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ/ไม่มีความรู้/ไม่มีทักษะปฏิบัติงาน อย่างเต็มที่ ซึ่ง นรน. ได้แก้ไขปัญหาอุปสรรคดังกล่าว ซึ่งจะต่อ กรม. ไว้ดังนี้

๓.๒.๙.๑ ปัจจุบัน นรน.ไม่ใช่นักการเมือง ไม่ต้องเอาใจพิพากษา จึงไม่สามารถอ้างเรื่องเป็นรัฐบาล
หล่ายพิพากษาได้

๓.๒.๙.๒ ปัญหาสำคัญที่ หากขาดประสิทธิภาพก็ให้เปลี่ยนคน ถ้าไม่เพียงพอให้จัดทำ
กำลังคนเพิ่มเติม

๓.๒.๙.๓ ปัญหาเรื่องเงิน ยอมรับว่าบังเป็นอุปสรรคติดขัดจริง แต่ได้พยายามใช้การจัดงบแบบ
บูรณาการ ก่อวัวศือ มีกระทรวงหลักรับผิดชอบดังงบประมาณ หากมีงานย่อยที่กระทรวงอื่นต้องดำเนินการก็
สามารถใช้งบของกระทรวงหลักได้

๓.๒.๙.๔ เรื่องอำนาจหน้าที่ ซึ่งหมายความว่าต้องแก้ไขกฎหมายให้ดำเนินการตามขั้นตอนเสนอ
เข้าสู่การพิจารณาของสภा (สนช.)

๓.๒.๙.๕ งานที่เกี่ยวข้องกับหล่ายกระทรวง ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนฯ (กขบ.)
๖ คณะ ตามที่ รอง หบ.ศสช./รอง นรน.ได้ชี้แจงไว้แล้ว

๓.๓ ปล.ยธ. : รัฐบาลได้แต่งตั้งนโยบายต่อรัฐสภा (สนช.) ดังนั้น เมื่อเข้ารับหน้าที่ ครอบคลุมเรื่องสิทธิมนุษยชนทั้ง
๕ ประการ สามารถแบ่งการดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลเป็น ๓ ระยะ คือ

๓.๓.๑ ระยะต้น : เป็นการดำเนินการตามพันธกรณียระหว่างประเทศ การคุ้มครองสิทธิเกี่ยวกับชีวิตความ
เป็นอยู่ และกระบวนการยุติธรรม (เช่น เรื่องแรงงาน การค้านบุญย์ ฯลฯ)

๓.๓.๒ ระยะกลาง : ดำเนินการตาม Road Map การปฏิรูป โดยจะบรรจุไว้ในแผนการปฏิรูป หรือ "แผน
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ" ซึ่งจะทำให้การทำงานง่ายขึ้น

๓.๓.๓ ระยะยาว : การนำไปสู่การปฏิบัติ (Implement) การปฏิรูปตามยุทธศาสตร์ให้เกิดผลอย่างเป็น
รูปธรรม เร่งสร้างความรู้ความเข้าใจ ทั้งต่อเจ้าหน้าที่และประชาชน

๓.๔ ผบ.ตร.

๓.๔.๑ เจตนาการณ์ของคำสั่ง หบ.ศสช.ที่ ๑๓/๔๙ มีความชัดเจนเกี่ยวกับการปราบปรามผู้มีอิทธิพล
โดยตั้งแต่คำสั่งมีผลบังคับใช้สิทธิการก่อคดีอาญากรรมลดลงกว่า ๕,๐๐๐ คดี เมื่อเทียบกับห้วงเดียวกันของปีก่อน
ซึ่งสามารถอ้างข้อได้ว่าการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ยังคงยึดถือตามกระบวนการยุติธรรม

๓.๔.๒ การเชิญตัวบุคคลมาขักถอนข้อมูล เป็นเวลา ๗ วัน การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ยังคงเป็นไปตาม
นโยบาย/แนวทางที่กำหนดไว้ ถ้าไม่มีความเกี่ยวข้องกับการกระทำการผิดกฎหมายจะได้รับการปล่อยตัวไป

๓.๔.๓ การปฏิบัติงานตามคำสั่ง หบ.ศสช.ที่ ๑๓/๔๙ เป็นการทำงานร่วมกันของตำรวจและทหาร ใน
การบังคับใช้กฎหมาย เป็นมาตรการชั่วคราวที่นำมาใช้ มีข้อดีที่เป็นการต่วงดุลธรรมสอบกันให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายใต้
กระทำผิดเสียเอง บัญชีรายชื่อผู้มีอิทธิพลมีการพิจารณาแก้ลั่นกรองร่วมกัน ๓ ฝ่าย ทั้ง ตำรวจน้ำ และฝ่าย
ปกครอง นับได้ว่ามีการตรวจสอบที่มีความรอบคอบ เชื่อถืออันได้ ยังไม่พบว่ามีการสูญหายของบุคคลที่ถูกเรียก
ตัว/ควบคุมตัวเกิดขึ้น



ด่วนมาก

บันทึกข้อความ

สำนักงาน หน.กสช.

เลขที่..... ๑๙๔

วันที่ ๒๓ พ.ค. ๒๕๕๙

ภาค ๑๑๒๕

ส่วนราชการ สลธ.กสช. (ส่วนอำนวยการ โทร. ๐-๒๖๐๘๗๗๐๐๐๐, ๐๐๐๐๐๐)

ที่ กสช(สลธ)/๑๗๗๙

วันที่ > ๒๓ พ.ค.๕๙

เรื่อง คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสช.) ขออนุญาตเข้าพบเพื่อหารือข้อราชการ

กราบเรียน หน.กสช./นรน.

อ้างถึง คำสั่ง หน.กสช. ที่ ๑๗/๒๕๕๙ เรื่อง การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดบางประการ ที่เป็นภัยต่อความสงบเรียบร้อยหรือบ่อนทำลายระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย ลง ๒๙ มี.ค.๕๙ สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือ กสช. ที่ សม ๐๐๐๖/๙๐๓ ลง ๕ เม.ย.๕๙

๑. นายวัสดุ ติงสมิตร ประธาน กสช. พร้อมด้วยกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง รวม ๑๐ คน ขออนุญาตเข้าพบ รอง นรน./รอง หน.กสช./รมว.กท. เพื่อหารือข้อราชการ กรณีคำสั่ง หน.กสช. ที่ ๑๗/๒๕๕๙ เรื่อง การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดบางประการที่เป็นภัยต่อความสงบเรียบร้อย หรือบ่อนทำลายระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย ลง ๒๙ มี.ค.๕๙ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยมีประเด็นการหารือ จำนวน ๒ ประเด็น ดังนี้

๑.๑ คำสั่ง หน.กสช. ที่ ๑๗/๒๕๕๙

๑.๑.๑ ข้อกังวล ห่วงใย และผลกระทบต่อเรื่องสิทธิมนุษยชน

๑.๑.๒ หลักนิติธรรม และปัญหาการใช้ดุลยพินิจในการบังคับใช้กฎหมาย

๑.๑.๓ ความผิดท้ายคำสั่ง จำนวน ๒๗ ฐานความผิด

๑.๒ ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นต่อประกาศ/คำสั่งที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ.๒๕๕๗

๒. คำสั่ง หน.กสช. ที่ ๑๗/๒๕๕๙ มีความมุ่งหมายเพื่อกำหนดกระบวนการในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดอาญาที่มีลักษณะที่เป็นภัยต่อความสงบเรียบร้อยหรือบ่อนทำลายระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย และเป็นมาตรการเสริมกระบวนการบังคับใช้กฎหมายที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิด รวมทั้งการรักษาความสงบเรียบร้อย ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิ และเสรีภาพให้แก่สุจริตชน รายละเอียดตามอ้างถึง

๓. สลธ.กสช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การที่ กสช. ขออนุญาตเข้าพบ รอง นรน./รอง หน.กสช./รมว.กท. เพื่อหารือข้อราชการตามประเด็นในข้อ ๑ มีความมุ่งหมายเพื่อรับทราบแนวทางในการบังคับใช้กฎหมาย ตามคำสั่ง หน.กสช. ที่ ๑๗/๒๕๕๙ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะ ด้านสิทธิมนุษยชน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเป็นการปฏิบัติความกรอบอำนาจหน้าที่ของ กสช. ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นการสร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับ กสช. จึงเห็นควรกำหนดแนวทางในการดำเนินการดังนี้

๓.๑ กรุณาริจารณาอย่างมีผล ให้ รอง นรน./รอง หน.กสช./รมว.กท. เป็นผู้แทน พร้อมด้วย รอง นรน. (นายวิษณุ เครืองาม), ผบ.ทบ./ลธ.กสช., ปลัด อธ. และผู้แทน สลธ.กสช. ซึ่งจะเห็นชอบ/ ความจำเป็นในการออกคำสั่ง หน.กสช. ที่ ๑๗/๒๕๕๙ ให้กับหน. กสช. ตามข้อ ๑

๓.๒ ก្រុមាពិភាក្សាយំបែកអាមេរិក ទៅនរោះ ជាប្រធានបទការប្រកាស
តាមរយៈការពិនិត្យនូវការងាររបស់ខ្លួន និងការងាររបស់ខ្លួន

๓.๓ เพื่อให้การซื้อขายตามข้อ ๓.๑ มีความสอดคล้องกับการซื้อขายต่อสำนักงานข้าหลวงใหญ่เพื่อสิทธิมนุษยชนแห่งองค์การสหประชาชาติ จึงเห็นสมควรให้ ปลัด ยศ. เตรียมข้อมูลซึ่งจะบุรุษเดินสิทธิมนุษยชนในภาพรวม

๙. ข้อเสนอ เห็นสมควรดำเนินการดังนี้

๔.๑ อนุมัติให้จัดคณะกรรมการพบປະ/หารือข้อราชการด้วยกัน ณ อาคารรับรอง
เงาะโภนล ตามการพิจารณาในข้อ ๓

๔๒ ให้ สสส.คสช. ประสาน สง.รธน./รบก.กน. เพื่อกำหนดวันเวลาในการพับปะ/
หารือข้อราชการ ระหว่างที่ต้องรอ กมธ. ทราบ

๔.๓ ให้กระหง และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุน ยศ. และ สคร. กด.

จังกร่วนเรียนมาเพื่อการช่วยเหลือผู้ติดความเสียหายข้อ ๔

வாய்மையின் பார்வை

รับ นาควานิช)

સુર્ય

7429

卷之五

1

1

D

D

2

4

1

- 18 -

3

11

120

- ต้องมีข้อมูลชัดเจน ชี้แจงได้ มีฝ่ายกฎหมาย ที่ตรวจสอบทราบด้วย ผู้แทนกรุงเทพมหานครร่วมด้วย
- คณารักษากฎหมายส่งบนั่งข้าติ ใช้กฎหมายนำในการปฏิบัติเสมอ และมีการแจ้งล่วงหน้า เพื่อความสงบเรียบร้อย/ให้สามารถทำงานปฏิรูปได้/คณารักษากฎหมายส่งบนั่งข้าติทราบ และควรหนักด้วยสถานะรัฐบาลปัจจุบันเป็นนายอย่างไร/เหตุผล/คณารัฐกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาประเต็ลเหล่านี้หรือไม่
- เรื่องศาลทหาร, มาตรา ๔๔, กฎหมายปกติ และกระบวนการยุติธรรมมีการใช้อย่างไร
- พฤติกรรมของผู้กระทำความผิด/อ้างสิทธิเสรีภาพ ประชาธิปไตย/สิทธิมนุษยชน/เบริญเทียน ต่างประเทศ เราร้ายแรงกว่าใคร/น้อยกว่าใครบ้าง/สหรัฐฯ มีการจับคนเรื่องการเมือง, ประท้วง, หมิ่นประมาท ประชาชนอีบตึหรือไม่
- ประเทศไทยติดลำดับคณารัฐกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติคืออย่างไร/บ้านเมืองมีปัญหาคณารัฐกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และประชาชนได้รับผลกระทบหรือไม่/และจะทำอย่างไร